

Справка

Департамент философии УГИ УрФУ подтверждает, что на данный момент находится в печати сборник международной научной конференции «Философия сегодня: ценности, перспективы, смыслы», прошедшей 19-21 ноября 2020 года в Уральском Федеральном университете им. Б. Н. Ельцина.

Сборник планируется издать весной 2021 года.

Принята к публикации статья И. В. Минабутдинов (Уральский Федеральный университет им. Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург) под названием «Дегуманизированная этика сквозь призму коммуникационной сферы глобализации».

Редактор сборника



Ю. В. Бурбулис

УДК 123+159.9+172+174+179+304

ДЕГУМАНИЗИРОВАННАЯ ЭТИКА СКВОЗЬ ПРИЗМУ КОММУНИКАЦИОННОЙ СФЕРЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ¹

И.В. Минабутдинов

Екатеринбург, Уральский Федеральный университет

Аннотация: В данной статье изучается вопрос выявления и описания проблемного поля дегуманизированной этики. Дегуманизированная этика рассматривается посредством коммуникационной сферы глобализации, поэтому выявляется разнообразие научных и исследовательских точек зрения в изучении глобальной коммуникационной области. Обозначенные вопросы можно разделить на два ряда. Проблемы первого ряда образуются вокруг обсуждения места дегуманизированной этики как в социуме, так и в системе координат научных знаний. Проблемы второго ряда включают в себя выражение морального сознания в коммуникационной глобальной сфере, что приводит к виртуализации общества и личности человека.

Ключевые слова: дегуманизированная этика, гуманизм, коммуникационная сфера глобализации, информационное общество, массовые коммуникации.

DEGUMANIZED ETHICS THROUGH THE PRISM OF THE COMMUNICATION SPHERE OF GLOBALIZATION

Ivan Minabutdinov

Yekaterinburg, Ural Federal University

Abstract: This article examines the question of identifying and describing the problem field of dehumanized ethics. Dehumanized ethics is viewed through the communication sphere of globalization, therefore, a variety of scientific and research points of view in the study of the global communication field is revealed. The identified issues can be divided into two rows. First-line problems arise around the discussion of the place of dehumanized ethics both in society and in the coordinate system of scientific knowledge. Second-tier problems include the expression of moral consciousness in the communication global sphere, which leads to the virtualization of society and human personality.

Keywords: dehumanized ethics, humanism, communication sphere of globalization, information society, mass communication.

В современном мире изучение коммуникационной сферы глобализации возрастает с каждым днем. Множество научных и

¹ Статья подготовлена при поддержке Совета по грантам Президента РФ (МК-1740.2019.6).

публицистических статей в области глобального пространства массовых коммуникаций лишнее тому подтверждение [См., например: 1, 4, 6]. Подобный интерес вполне закономерен, ведь в последние несколько десятков лет произошли радикальные изменения в области информационных технологий, повлекли за собой социальные, политические, экономические, информационные преобразования и привели к трансформации этики в целом и моральных норм в частности. Связано это было с кардинальным изменением самого способа репрезентации человека, в новых цифровых условиях. Кроме того, развитие интернета, повсеместное распространение социальных сетей, мессенджеров и прочих коммуникативных площадок породило явление анонимности пользователя в мировой информационной паутине и обесчеловечивание взаимоотношений между индивидами.

Человек, надевая цифровую маску, а то и вовсе скрываясь за случайным набором чисел и анонимайзерами, меняет свое отношение к другим людям, и испытывает сложность идентификации стороннего живого человека с виртуальной личностью. Такая ситуация становится достаточно опасной, поскольку на фоне появляющейся неопределенности в межлических отношениях, лишаящихся сущностно-человеческого содержания, развивается новая, дегуманизированная этика.

Дегуманизированная этика как новая форма отношений приобретает социально-философскую проблематизацию, где исследователи сталкиваются с необходимостью выявления ее предметного поля и последующим определением сферы влияния на социальные процессы, и решать новые, прежде не встречавшиеся вопросы [7]. Связано это с тем, что в отличие от традиционной этики, которая прежде локализовывалась исключительно в сфере межлических отношений, дегуманизированная этика расширяет свои рамки: этические отношения начинают включать в себя не только людей, но и искусственных агентов, и животных. В дегуманизированной этике человек уже не стремится к совершенству – он ищет «цельности», сущностной целостности, даже если для этого приходится отказываться от привычного понимания термина «человеческий». Кроме того, посредством дегуманизированной этики создаются «неофициальные» правовые структуры, стабилизирующие коммуникационную сферу глобализации, то есть – формируются новые «правила игры».

Появление дегуманизированной этики напрямую связано со становлением информационного общества. Весь информационный слой не включает в себя «общепринятого понятия не только информационного общества, но и информации», и отмечается недостаточной проработкой терминологии, расплывчатостью свойств информационного общества [5]. Данные факты приводят к проблеме понимания отношения информационного слоя к иным типам социального развития [2]. Мы можем

принять во внимание мнение, в котором информационная и коммуникационная области зачастую используется просто в качестве некой речевой фигуры; такая трактовка может представлять из себя скорее литературную метафору, нежели логически выверенную и обоснованную фактами концепцию [3].

Таким образом, возникает парадоксальная ситуация: с одной стороны, процессы дегуманизации этики начинаются с момента возникновения информационного общества, с другой стороны, само представление об этом обществе оказывается достаточно размытым. Тогда дегуманизованная этика и ее рассмотрение сквозь призму коммуникационной сферы глобализации сталкивается с проблемой неопределимости контекста. Чтобы нивелировать подобное неопределенное влияние «этики без человека» на сущностную характеристику социума мы можем постараться выявить проблемное поле дегуманизованной этики и более внимательно изучить исследования коммуникационной области на фоне глобальных процессов современности, как уже завершившихся, так и еще проходящих.

Для достижения этой цели нам предстоит рассмотреть комплекс проблем, который условно были разделены нами на два ряда. Проблемы первого ряда касаются исследования места дегуманизованной этики как в социуме, так и в системе координат научных знаний. Проблемы второго ряда включают в себя выражение морального сознания в коммуникационной глобальной сфере, что приводит к виртуализации общества и цифровизации личности человека.

Такое подразделение обусловлено следующими причинами:

Во-первых, рассмотрение данных вопросов поможет выделить и обозначить границы современной этики, ее виды, формы, свойства.

Во-вторых, исследование проблемного поля дегуманизованной этики будет содействовать её представлению в качестве некой альтернативы уже сложившимся этическим воззрениям.

В-третьих, выявление проблемных категорий этики раскроет новое видение гуманизма на фоне коммуникационной сферы глобализации.

Дегуманизованная предлагает себя в качестве альтернативы уже устоявшимся этическим воззрениям. Анонимность, обезличивание и потеря индивидуальности видится не такой уж большой проблемой по сравнению с теми возможностями, что открываются перед человеком, который на добровольной основе ступает на путь отказа от общепринятых норм этики гуманизма. Таким образом, гуманизм превращается из центрального дискурсивного ядра в совокупность возможных дискурсивных вариаций концептуализации человеческого (человеческие подход / поведение / образ жизни / реальность / свобода, etc.).

Итак, в нашей статье мы очертили обширный пласт проблем и вопросов, непосредственно связанных с неоднозначным полем дегуманизованной этики, нашедшей свое отражение в

коммуникационной сфере глобализации (как минимум в области современных виртуальных и цифровых технологий). Подробное рассмотрение описанных выше рядов проблем, поможет более подробно определить границы проблемного поля дегуманизированной этики и описать её прикладное значение для коммуникативной сферы глобализации.

Литература

1. Авдеева И.А. От локального к глобальному – генезискоммуникативного пространства // Вестник ТГУ. 2013. №8 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-lokalnogo-k-globalnomu-geneziskommunikativnogo-prostranstva> (дата обращения: 11.11.2020).
2. Литвак Н.В. О классификации концепций информационного общества // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. — 2010. — No 3. — с. 223-234.
3. Невоструева А. Ф. Единое информационно-коммуникационное пространство: теория и реальность // Дискуссия. 2012. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/edinoe-informatsionno-kommunikatsionnoe-prostranstvo-teoriya-i-realnost> (дата обращения: 11.11.2020).
4. Урсул А.Д., Урсул Т.А. — Глобальное мировоззрение и глобальные исследования // Социодинамика. — 2012. — № 1. — С. 137 - 173. URL: https://e-notabene.ru/pr/article_46.html (дата обращения: 11.11.2020).
5. Фрэнк Уэбстер. Теории информационного общества / Фрэнк Уэбстер; Пер. с англ. М. В. Арапова, Н. В. Малыхиной; Под. ред. Е. Л. Варгановой. — Москва : Аспект Пресс, 2004. — 400 с.
6. Шестова Т.Л., Лесь А.Ю. Глобальное медиaprостранство как научная метафора // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnoe-mediaprostranstvo-kak-nauchnaya-metafora> (дата обращения: 11.11.2020).
7. Panayot Butchvarov. Anthropocentrism in Philosophy: Realism, Antirealism, Semirealism / De Gruyter, 1st Edition, 2015. — 255 p.