

## Справка

Департамент философии УГИ УрФУ подтверждает, что на данный момент находится в печати сборник международной научной конференции «Философия сегодня: ценности, перспективы, смыслы», прошедшей 19-21 ноября 2020 года в Уральском Федеральном университете им. Б. Н. Ельцина.

Сборник планируется издать весной 2021 года.

Принято к публикации предисловие к тематическому разделу сборника Д.А. Томильцевой (Уральский Федеральный университет им. Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург).

**Редактор сборника**



**Ю. В. Бурбулис**

## **ГУМАНИЗМ: ПЕРСПЕКТИВЫ ОБНОВЛЕНИЯ (ПРЕДИСЛОВИЕ К ТЕМАТИЧЕСКОМУ РАЗДЕЛУ СБОРНИКА)**

**Д.А. Томильцева**

Екатеринбург, Уральский Федеральный университет

Аннотация. В предисловии кратко излагаются перспективы и направления обновления гуманизма в современной социально-гуманитарной мысли, раскрываются позиции основных участников работы круглого стола, чьи доклады не были представлены в данном сборнике, даётся общее описание прошедшей дискуссии.

Ключевые слова: гуманизм, этика, обновление, социально-гуманитарная мысль, искусственный интеллект, нечеловеческие объекты.

## **HUMANISM: PERSPECTIVES OF RENEWING (PREFACE TO THEMATICAL SECTION)**

**Daria Tomiltseva**

Yekaterinburg, Ural Federal University

Abstract. A brief description of the perspectives and ways of the renewal of humanism is given in the preface. The positions of the participants whose texts are absent in the conference proceedings are described, and the whole work of the roundtable discussion is depicted.

Key words: humanism, ethics, renewal, social-humanitarian knowledge, artificial intellect, non-human objects.

19 ноября 2020 года в рамках конференции «Философия сегодня: ценности, перспективы, смыслы» прошёл международный круглый стол «Обновление гуманизма: философские перспективы». Сама постановка проблемы обновления гуманизма была продиктована темой грантового проекта «Этика в условиях обновления гуманизма: теоретические и прикладные аспекты» (МК-1740.2019.6), а также своей актуальностью в рамках современного социально-гуманитарного знания.

Почему вообще проблема обновления гуманизма возникла с новой остротой именно сейчас, в XXI веке? Ведь казалось бы, общая гуманистическая повестка мало изменилась со второй половины века XX: человечество так и не смогло добиться всеобщего соблюдения прав, искоренить проблемы насилия, неравенства, дискриминации, разговоры об этом звучат с трибун международных организаций и в многочисленных публикациях в социальных сетях.

Вместе с тем, несмотря на кажущуюся стагнацию общественной повестки, не только в гуманистической мысли, но и в гуманистических практиках за последние годы произошло значительное количество изменений, связанных, во-первых, со способами представления человеческого и человека. Кого считать

человеком? Что значит «нормальность» в этом контексте? – область ответов на данные вопросы значительно расширилась но само их обсуждение ещё оказывается достаточно болезненным как с моральной, так и с правовой позиций, поскольку сопряжено с разрушением привычных социальных порядков. Происходящие процессы, кроме того, затрагивают проблемы человеческой психики и ментальности, и пока вопросов в этой области, увы, остаётся значительно больше, нежели ответов.

Во-вторых, за столетия развития гуманистической мысли мы уже привыкли, что гуманистическая картина мира не однородна. В ней есть религиозный и светский гуманизмы, есть некие переходные между ними формы и методологические или идеологические изъяны отстаиваемых данными течениями программ. При этом, нужно заметить, что различные «виды» гуманизма занимают свои социальные ниши, и некоторые из них приобретают более привилегированное положение по сравнению с другими (см., например, Международный гуманистический и этический союз). Но это противостояние или взаимовлияние различных гуманизмов, по большому счёту не позволяет найти всеобъемлющих решений стоящих перед человечеством проблем, по той простой причине, что каждый «вид» требует от своих приверженцев принятия исходного мировоззренческого тезиса (допустим веру в Бога или её отрицание, как в случае с религиозным и некоторыми светскими гуманизмами). Возможность обновления гуманизма должна, как кажется, предполагать преодоление складывающихся разногласий, и в то же время, не допустить воцарения какой-либо одной идеологии.

В-третьих, современная экологическая повестка, а также новые формы мышления различных объектов вне пред-полагаемой метафизической сущности ставят вопросы о расширении гуманистической повестки на нечеловеческие объекты и формы взаимодействия с ними, и более того, на их формы взаимодействия между собой (без участия человека). С одной стороны, постановка проблемы подобным образом может послужить решению гуманитарной составляющей экологических проблем, с другой стороны, она знаменует собой новые «сдвиги» в мышлении, которое отказывается от антропоцентризма и человекоориентированной картины мира. Эта задача в настоящее время более не кажется утопической, но и не имеет ещё сколь бы то ни было адекватных методологических путей для своей реализации.

В-четвёртых, разговор о нечеловеческих объектах не ограничивается обращением только к животным, растениям или, в более сложной форме, экосистемам. Не менее, а даже более острым становится вопрос о том, как существующие моральные нормы адаптировать для искусственных агентов, то есть, входящих во взаимодействие с людьми, окружающим миром и друг другом вещей, наделённых искусственным интеллектом (ИИ). Чем больше ИИ интегрируется в нашу жизнь, чем радикальнее ставятся вопросы, например, о его сознании, тем острее звучит проблема того, как научить его отличать добро от зла, дискриминацию от рационального действия в рамках закона и т.д. По этой причине во всём мире множатся проекты по изучению и разработке этики для ИИ. Но что произойдёт с человеком, когда ИИ окажется непосредственной

частью его тела, когда проекты киборгизации окончательно перейдут из области отдельных теорий и локальных экспериментов в повседневную реальность, например, медицинскую? В этом случае проблема гуманизма примет радикально иной характер, где границы человеческого могут оказаться размытыми, то есть, даже сам факт телесности более не будет играть роль «физических контуров». Но останется ли такой человек – человеком?

В-четвёртых, обновление гуманизма связывается с новой этикой. И дело состоит даже не в том, что существующие моральные нормы каким-либо образом меняются, а в трансформации способов мышления этики. Отход от концепции о предустановлении и метафизичности моральных законов, постановка проблемы этики для искусственного интеллекта, приводит к появлению новых вопросов: какой будет этика, основанная на естественно-научных открытиях, по-прежнему ли она будет этикой? А если отказаться от концепции человека, что за новый конструкт «не-этического» рождается в таком случае?

Обозначенные здесь проблематические перспективы задают дальнейшие направления для обновления гуманизма. Да, поставленные вопросы оказались новыми и нетипичными для «традиционной» гуманистической мысли, да, отдаление последней от естественно-научных открытий и технических разработок оказывается в настоящее время не только неправильным, но и попросту опасным, и это обстоятельство можно рассматривать как вызов и призыв к современной философской и научной мысли.

В предлагаемый вниманию читателей раздел вошли статьи основных спикеров круглого стола и участников научной дискуссии. К сожалению, не всех, поэтому имеет смысл немного пролить свет на выступления тех, кто не смог направить нам свои статьи. Так, польский философ и руководитель отделения ментального здоровья департамента социальных наук Познаньского университета медицинских наук Марчин Москалевич, соорганизатор и ведущий нашего круглого стола, в своём выступлении «Гуманизм в психиатрии» подробно осветил проблему гуманизации современных психиатрических практик, поставил вопросы об их стигматизации и нормах. Научный сотрудник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Москва) Елизавета Кострова в докладе «Уязвимость: кардинальное изменение гуманистического дискурса» подробно осветила вопрос о том, какие сдвиги происходят в социальных аспектах осмысления гуманизма, и почему современная постановка проблемы гуманизма оказалась столь значительно трансформированной по сравнению с более привычными ей формами. В докладе «Обновление гуманизма – что это значит с позиции экологической философии?» Маргуса Вихалема, директора школы гуманитарных наук Таллинского Университета, подробно освещался вопрос о расширении представлений о гуманизме на нечеловеческие объекты и необходимости отхода от антропоцентристской перспективы мышления.

Остальные выступления наших участников, подготовленные на русском и английском языках, собраны здесь. Я, как соорганизатор и редактор данного

раздела, надеюсь, что уважаемым читателям тема обновления гуманизмы будет интересна, равно как и представляемые Вашему вниманию статьи.